



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 228 ]

नई दिल्ली, बुधवार, अक्टूबर 25, 2000/कार्तिक 3, 1922

No. 228]

NEW DELHI, WEDNESDAY, OCTOBER 25, 2000/KARTIKA 3, 1922

वाणिज्य मंत्रालय

जांच शुरुआत (निर्णायक समीक्षा) संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर, 2000

विषय : जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन बी आर के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबंधित निर्णायक समीक्षा की शुरुआत करना

सं. 32/1/2000-डीजीएडी.—निर्दिष्ट प्राधिकारी ने (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार दिनांक 1 अप्रैल, 1999 के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना सं. 38/6/97/एडीडी में अधिसूचित समीक्षा जांच में सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उपशीर्ष 4002.59 के अंतर्गत वर्गीकृत जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन बी आर के आयातों पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश की थी।

## शामिल उत्पाद:

जांचाधीन उत्पाद जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची I के सीमाशुल्क शीर्ष सं 4002.59 और भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलित वस्तु वर्णन एवं कोडिंग प्रणाली पर आधारित) के तहत सं 4002.59 के अंतर्गत वर्गीकृत एफ्रीलोनाइट्राईल बुटाडीन रबड़ (एन बी आर) है।

तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और मौजूदा जांच के क्षेत्र पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

## 2. जांच की शुरुआत:

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके अंतर्गत बनाए गए नियमों में प्राधिकारी के लिए समय-समय पर पाटनरोधी शुल्क की जरूरत की समीक्षा करना अपेक्षित है। प्राधिकारी ने 12 मई, 1998 की अधिसूचना सं0 38/6/97/एडीडी के तहत जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन बी आर पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के बारे में मध्यकालिक समीक्षा शुरू की थी और 1 अप्रैल, 1999 की अधिसूचना सं0 38/6/97/एडीडी के तहत पाटनरोधी शुल्क को जारी रखना उचित समझा था। निर्दिष्ट प्राधिकारी अब यह मानते हैं कि सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1995 की धारा 9(क) के प्रावधानों के अंतर्गत इस स्तर पर सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा करना उचित होगा। घरेलू उद्योग ने भी जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन बी आर पर पाटनरोधी शुल्क को आगे और 5 वर्षों की अवधि के लिए जारी रखने का अनुरोध करते हुए एक याचिका दायर की है।

## 3. प्रक्रिया:

1 अप्रैल, 1999 की अधिसूचना सं0 38/6/97/एडीडी के तहत अधिसूचित अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा करने का निर्णय लेते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्वारा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संकलन एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार जापान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन बी आर के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क का लगाया जाना जारी रखने की जरूरत की निर्णायक समीक्षा जांच शुरू करते हैं।

4. इस समीक्षा में दिनांक 9 अक्टूबर, 1995 की अंतिम निष्कर्ष संबंधी अधिसूचना सं0 25/एडीडी/94 तथा 1 अप्रैल, 1999 की परवर्ती समीक्षा संबंधी अधिसूचना सं0 38/6/97/एडीडी के सभी पहलु शामिल हैं।

5. मौजूदा समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 30 जून 2000 (15 माह) तक की है।

6. मै0 गुजरात अपार पोलिमर्स लिमिटेड, मेकर चैम्बरस III, प्रथम तल, जमनालाल बजाज मार्ग, नरीमन प्वाइंट, मुम्बई-400021 (वर्तमान में अपार इंडस्ट्रीज लि0, अपार हाउस, कारपोरेट पार्क, सिओन-ट्रोम्बे रोड, चैम्बूर, मुम्बई-400071 के रूप में ज्ञात) को पूर्ववर्ती अधिसूचनाओं में घरेलू उद्योग माना गया था। प्राधिकारी उपरोक्त नियमों के अनुसार इस कंपनी को घरेलू उद्योग के रूप में मानने का प्रस्ताव करते हैं।

**7. सूचना प्रस्तुत करना:**

सम्बद्ध देशों में निर्यातकों और भारत में ज्ञात संबंधित आयातकों और घरेलू उद्योग को अलग से सूचित किया जा रहा है जिससे कि वे निर्धारित रूप से और निर्धारित तरीके से संगत सूचना निम्नलिखित पते पर प्रस्तुत कर सकें और अपने-अपने विचारों से अवगत करा सकें।

निर्दिष्ट प्राधिकारी,  
वाणिज्य मंत्रालय,  
पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय,  
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित रूप से और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अपने अभिवेदन दे सकती है।

**8. समय-सीमा:**

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर प्राधिकारी के पास इसे समीक्षा संबंधी अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना मिलती है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उक्त नियमों के अनुसार, रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकेंगे।

**9. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:**

नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है, जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश निहित हैं।

एल. जी. सप्तगुप्ति, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE****INITIATION (SUNSET REVIEW) NOTIFICATION**

New Delhi, the 24th October, 2000

**Subject : Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on import of NBR originating in or exported from Japan.**

**No. 32/1/2000-DGAD.**—The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 recommended continuation of the definitive Anti-Dumping duty in force on imports of NBR originating in or exported from Japan classified under customs sub-heading 4002.59 of the Customs Tariff Act, 1975 in review investigations notified vide Gazette Notification No. 38/6/97/ADD dated 1st April, 1999.

**Product Involved:** The product under investigation is Acrylonitrile Butadiene Rubber (NBR) classified under customs heading no. 4002.59 of Schedule 1 of the Customs Tariff Act, 1975 and No 4002.59 under Indian Trade Classification (based on Harmonised Commodity Description and Coding System) originating in or exported from Japan.

The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

2. **Initiation:**—The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review from time to time, the need for continuance of Anti-Dumping duty. The Authority vide notification No. 38/6/97/ADD dated 12<sup>th</sup> May, 1998, initiated mid-term review for the continuance of anti-dumping duty imposed on NBR originating in or exported from Japan and considered it appropriate to continue the anti-dumping duty vide notification No. 38/6/97/ADD dated 1<sup>st</sup> April 1999. The Designated Authority now considers that the sunset review of the anti-dumping duty recommended would be appropriate at this stage under the provisions of Section 9(A) of the Customs Tariff Act, 1995. The domestic industry has also filed a petition requesting for the continuance of the anti-dumping duty on NBR originating in or exported from Japan for a further period of five years.

3. **Procedure** :—Having decided to review the final findings notified vide notification No. 38/6/97/ADD dated 1<sup>st</sup> April, 1999, the Designated Authority hereby initiates sunset review investigations to review the need for continued imposition of the anti-dumping duty on imports of NBR originating in or exported from Japan in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

4. The review covers all aspects of Final Findings notification no. 25/ADD/94 dated 19<sup>th</sup> October, 1995 and subsequent review notification no. 38/6/97/ADD dated 1<sup>st</sup> April 1999.

5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> April 1999 to 30<sup>th</sup> June, 2000 (15 months).

6. M/s Gujarat Apar Polymers Ltd., Maker Chambers III, 1<sup>st</sup> Floor, Jamnalal Bajaj Road, Nariman Point, Mumbai 400 021 (currently known as Apar Industries Ltd. Apar House, Corporate Park, Sion-Trombay Road, Chembur, Mumbai- 400 071) was considered the Domestic Industry in the earlier notifications. The Authority proposes to consider this company as the domestic industry in accordance with the Rules supra.

7. **Submission of Information:** The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to:-

**The Designated Authority,  
Ministry of Commerce,  
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties, Udyog Bhavan,  
New-Delhi -110011.**

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

8. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time-limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

9. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority